

Zielona Góra, 27 września 2011 roku

DECYZJA Nr 153 /2011
Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

dotyczy postępowania nr: 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2.

Działając na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, po rozpatrzeniu odwołania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowoczesne Centrum Okulistyczne Laser s.c. Jerzy Szaflik, Michał Kamiński z siedzibą w Nowej Soli przy ul. Chałubińskiego 7, od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2, prowadzonego w trybie rokowań na zawarcie umowy w rodzaju: leczenie szpitalne, w zakresie: okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia, okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia B12, B13, B15, na obszarze powiatów: nowosolskiego, zagańskiego, żarskiego i wschowskiego,

Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Fundusz Zdrowia
oddala wniesione odwołanie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 154 ust. 2 ustawy o świadczeniach dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu rozpatruje odwołanie w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania i wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Odwołanie stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzenia postępowania.

W dniu 2 sierpnia 2011 roku Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Fundusz Zdrowia ogłosił postępowanie nr 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2, prowadzone w trybie rokowań na zawarcie umowy w rodzaju: leczenie szpitalne, w zakresie: okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia, okulistyka – zespół chirurgii

RADCA PRAWNY
R-ZG-ZG-548

Paweł Krzak
Paweł Krzak

KANCELARIA
Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Zielonej Górze
dnia 2011-09-27
WYSLANO

jednego dnia B12, B13, B15, na obszarze powiatów: nowosolskiego, żagańskiego, żarskiego i wschowskiego. Postępowanie nr 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2 zostało ogłoszone z powodu uchylecia decyzją nr 997/2011/DSOZ przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia - decyzji nr 294/2010 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, którą oddalono odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001183/LSZ/03/1/1.

W ramach ogłoszonego w dniu 2 sierpnia 2011 roku postępowania nr 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2 oferty złożyli obaj zaproszeni do rokowań oferenci, tj.: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowoczesne Centrum Okulistyczne „Laser” s.c. J. Szaflik, M. Kamiński z siedzibą w Nowej Soli. Oferty zostały złożone w terminie, żadna z ofert nie podlegała odrzuceniu.

W trakcie postępowania Komisja przeprowadziła negocjacje z obu oferentami, w celu ustalenia ceny i liczby świadczeń. W wyniku przeprowadzonych negocjacji:

- z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie, strony ustaliły:
ilość punktów rozliczeniowych oraz cenę w zakresie 03.4600.032.02 okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia – 3042 pkt, cena jednostkowa - 45,90 zł oraz w zakresie 03.4600.132.02 – okulistyka zespół chirurgii jednego dnia B12, B13, B15 - 1680 pkt, cena jednostkowa 45,90 zł.
- z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Nowoczesne Centrum Okulistyczne „Laser” s.c. J. Szaflik, M. Kamiński z siedzibą w Nowej Soli, strony ustaliły: ilość punktów rozliczeniowych oraz cenę w zakresie 03.4600.032.02 okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia – 3042 pkt, cena jednostkowa - 45,90 zł oraz w zakresie 03.4600.132.02 – okulistyka zespół chirurgii jednego dnia B12, B13, B15 - 1680 pkt, cena jednostkowa 45,90 zł.

W dniu 13 września 2011 roku Komisja rozstrzygnęła postępowanie nr 001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2, poprzez wybór obu złożonych ofert.

W dniu 20 września 2011 roku do Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2, które zostało złożone przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowoczesne Centrum Okulistyczne „Laser” s.c. J. Szaflik, M. Kamiński z siedzibą w Nowej

RADCA PRAWNY
R-ZG-ZG-548

Paweł Krzak
Paweł Krzak

Soli. Odwołanie zostało wniesione w terminie. Z treści wniesionego odwołania wynika, że Odwołujący się zarzuca:

- naruszenie przepisu art. 143 i art. 144 ustawy o świadczeniach, wskutek ogłoszenia i przeprowadzenia ponownego postępowania w trybie rokowań, w sytuacji gdy poprzednio przeprowadzone postępowanie w tym samym przedmiocie, zakończyło się zawarciem umowy z Odwołującym się,
- naruszenie przepisu art. 134 i art. 148 ustawy o świadczeniach, wskutek przeprowadzenia postępowania z naruszeniem równego traktowania oferentów i dokonanie wyboru ofert bez zastosowania przyjętych kryteriów oceny ofert,
- naruszenie przepisu art. 135 ustawy o świadczeniach, w zw. z przepisami ustawy o finansach publicznych, wskutek odmowy przedstawienia oferty Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie.

W uzasadnieniu wniesionego przez siebie odwołania, Odwołujący się podniósł, że brak było podstaw prawnych do ogłoszenia - na ten sam przedmiot - postępowania w trybie rokowań, bowiem decyzja nr 997/2011/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, którą uchylono decyzją nr 294/2010 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w przedmiocie oddalenia odwołania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001183/LSZ/03/1/1, została zaskarżona przez Odwołującego w postaci wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zdaniem Odwołującego się, rozstrzygnięcie postępowania w trybie rokowań zmierza do podważenia skuteczności prowadzonego postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie. W dalszej części uzasadnienia Odwołujący się zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 148 ustawy o świadczeniach, wskutek dokonania wyboru ofert, z pominięciem obowiązujących kryteriów oceny ofert. Zdaniem Odwołującego się, gdyby rozstrzygnięcie rokowań zostało poprzedzone przeprowadzeniem oceny obu ofert w oparciu o obowiązujące kryteria, to oferta Odwołującego się uzyskałaby najwyższą liczbę punktów. Uzasadniając zarzut braku podstaw prawnych do odmowy przedstawienia oferty Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie, Odwołujący powołał się na zasadę jawności finansów publicznych oraz zasadę jawności umów zawartych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Ponadto, Odwołujący się podniósł również zarzut nieposiadania certyfikatu ISO przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie.

W dniu 23 września 2011 roku przedstawiciel odwołującego zapoznał się z protokołem z postępowania konkursowego.

RADCA PRAWNY
R-ZG-ZG-543

Ryszard...

Pismem z dnia 21 września 2011 r. Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ zawiadomił odwołującego się o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wyznaczając w tym celu termin do dnia 26 września 2011 r. do godz. 15.00. Odwołujący skorzystał z przysługującego na podstawie przepisu art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawa do zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie przepisu art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ww. ustawy. Zgodnie z przepisem art. 154 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu (ust. 1). Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia (ust. 2). Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja zamieszczana jest w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu (ust. 3).

Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatrując odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowoczesne Centrum Okulistyczne „Laser” s.c. J. Szaflik, M. Kamiński z siedzibą w Nowej Soli - od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001615/LSZ/03/1/03.4600.032.02/2, poddał szczegółowej analizie całość dokumentacji zgromadzonej w ramach przedmiotowego postępowania, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia tego postępowania.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego się, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdza, co następuje.

Bezpodstawny jest zarzut naruszenia przepisów art. 143 i art. 144 ustawy o świadczeniach, w postaci ogłoszenia i przeprowadzenia ponownego postępowania w trybie

RADCA PRAWNY
R-ZG-ZG-548

Paweł Krzacz
Paweł Krzacz

rokowań, w sytuacji gdy poprzednio przeprowadzone postępowanie konkursowe w tym samym przedmiocie, zakończyło się zawarciem umowy z Odwołującym się.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że decyzją nr 997/2011/DSOZ z dnia 21 lipca 2011 roku Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia uchylił decyzję nr 294/2010 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 grudnia 2010 roku, w przedmiocie oddalenia odwołania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie - od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001183/LSZ/03/1/1 oraz uwzględnił odwołanie wniesione przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie.

Zgodnie z przepisem art. 154 ust. 7 ustawy o świadczeniach w przypadku uwzględnienia odwołania od decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, przeprowadza się ponownie postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do ponownie przeprowadzanego postępowania stosuje się odpowiednio przepisy art. 144 pkt 1 oraz art. 145 ustawy o świadczeniach. Należy zatem stwierdzić, że zgodnie z przepisem art. 154 ust. 7 ustawy o świadczeniach decyzja nr 997/2011/DSOZ Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 lipca 2011 roku podlegała natychmiastowemu wykonaniu, co oznacza, że Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ zobowiązany był niezwłocznie przeprowadzić ponownie postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie szpitalne, w zakresie: okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia, okulistyka – zespół chirurgii jednego dnia B12, B13, B15, na obszarze powiatów: nowosolskiego, żagańskiego, żarskiego i wschowskiego.

Zdaniem Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, wynikający z przepisu art. 157 ust. 7 ustawy o świadczeniach tryb prowadzenia rokowań, w przypadku uwzględnienia przez Prezesa NFZ odwołania wniesionego od decyzji dyrektora oddziału wojewódzkiego NFZ oraz natychmiastowy rygor wykonalności decyzji Prezesa NFZ, wyraźnie wskazują, że postępowanie w ramach którego stwierdzono naruszenie zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, traktuje się jako unieważnione. W konsekwencji niedopuszczalna jest zaprezentowana przez Odwołującego się - interpretacja wskazanych powyżej przepisów, która zmierza do przyjęcia, że oferent wybrany w ramach wadliwie przeprowadzonego postępowania, powinien realizować świadczenia opieki zdrowotnej przez cały okres obowiązywania zawartej umowy. Oznaczałoby to bowiem konieczność ponownego przeprowadzenia rokowań, w celu zabezpieczenia świadczeń, które zrealizowane są już na

RADCA PRAWNY

R-ZG-ZG-548

Paweł Krzań

Paweł Krzań

podstawie umowy zawartej w wyniku wadliwie przeprowadzonego postępowania konkursowego / rokowań. W tym stanie rzeczy Fundusz musiałby przeprowadzić rokowania w celu zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej – już zabezpieczonych (tożsamość przedmiotu postępowania).

Odnosząc się zarzutu odmowy okazania oferty złożonej przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie, należy podkreślić, że wyrokiem z dnia 16 marca 2011 roku wydanym w sprawie, która prowadzona była pod sygn. akt: II GSK 264/10, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 listopada 2009 roku (sygn. akt: VI SA/Wa 1460/09), stwierdzając że w trakcie postępowania prowadzonego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oferentowi nie przysługuje prawo do zapoznania się z ofertami innych uczestników postępowania. W konsekwencji Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie uznał, że odmowa udostępnienia ofert innemu uczestnikowi postępowania konkursowego, nie narusza przepisów art. 7, art. 8 art. 10 i art. 77 Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy również stwierdzić, że odmowa udostępnienia Odwołującemu się oferty Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie oraz informacji o liczbie uzyskanych punktów, nie narusza zasady jawności gospodarowania środkami publicznymi oraz jawności zawartych umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Narodowy Fundusz Zdrowia w pełni realizuje zasadę jawności finansów publicznych, w tym zgodnie z warunkami określonymi w art. 34 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych. W tym stanie rzeczy bezpodstawny jest zarzut Odwołującego się o naruszeniu przepisu art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Ponadto, nieuzasadniony jest również zarzut naruszenia zasady jawności umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Należy bowiem pamiętać, że zgodnie z przepisem art. 135 ust. 2 ustawy o świadczeniach realizacja zasady jawności następuje poprzez zamieszczenie na stronie internetowej oddziału wojewódzkiego Funduszu, informacji o każdej zawartej umowie. Nie ulega zatem wątpliwości, że zasada jawności umów może być zrealizowana w odniesieniu do konkretnej umowy – dopiero po jej zawarciu, co oznacza że na podstawie tego przepisu nie można żądać ujawnienia konkurencyjnych ofert oraz dokumentów z przeprowadzonych negocjacji konkursowych.

W ocenie Zamawiającego bezpodstawny jest zarzut naruszenia normy wynikającej z przepisu art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, poprzez niezapewnienie równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenie postępowania w sposób nie gwarantujący

RADCA PRAWNY

R-ZG-ZG-546

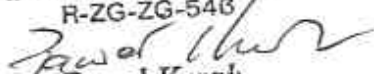
Przemek Krzak
Przemek Krzak

zachowania uczciwej konkurencji, wskutek porównania i oceny złożonych w ramach przedmiotowego postępowania ofert – z naruszeniem kryteriów wskazanych w zarządzeniu Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami), co zdaniem Odwołującego się doprowadziło do naruszenia przepisu art. 148 ustawy o świadczeniach.

Odnosząc się do tak sformułowanego zarzutu, w pierwszej kolejności należy podkreślić, że zasada równego traktowania świadczeniodawców przejawia się w stosowaniu takich samych kryteriów do wszystkich świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu, niedopuszczalne jest stosowanie do niektórych świadczeniodawców dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec niektórych świadczeniodawców [K. Baka, G. Machulak, A. Pietraszewska – Macheta, A. Sikorko, Ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – komentarz. Wydawnictwo ABC Wolters Kluwer, 2010 r., s. 834]. Należy podkreślić, że obie oferty były oceniane w oparciu o te same kryteria, które zostały przedstawione przez ustawodawcę w przepisie art. 148 ustawy o świadczeniach. Uszczegółowienie tych kryteriów, na podstawie przepisu art. 146 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, zostało przedstawione w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniami: nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r., nr 50/2010/DSOZ z dnia 1 września 2010 r., nr 86/2010/DSOZ z dnia 23 grudnia 2010 r. oraz nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 r. Należy podkreślić, że kryteria oceny ofert i warunki wymagane od oferentów były jawne i nie uległy zmianie w trakcie trwania przedmiotowego postępowania. W konsekwencji ocena złożonych ofert dokonana została przez Komisję w oparciu o następujące kryteria: jakość, ciągłość, kompleksowość, dostępność i cena.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ poddał szczegółowej kontroli dokonaną przez Komisję - ocenę każdej z konkurencyjnych ofert, pod kątem spełnienia kryteriów jakość, ciągłość, kompleksowość, dostępność i cena, co stanowi konsekwencje podniesionego przez Odwołującego się zarzutu porównania i oceny złożonych ofert, z pominięciem kryteriów wskazanych w zarządzeniu Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami).

RADCA PRAWNY
R-ZG-ZG-548


Paweł Krzak

Przeprowadzona analiza obu ofert potwierdziła, że dokonana przez Komisję ocena każdej z ofert nastąpiła na podstawie kryteriów szczegółowo opisanych w zarządzeniu Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ (ze zmianami). Ocena poszczególnych elementów obu ofert została dokonana przez Komisję prawidłowo. Wbrew twierdzeniom Odwołującego się Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital we Wschowie załączył do swojej oferty potwierdzenie pozytywnie zakończonego auditu certyfikującego w Nowy Szpital „2” Sp. z o.o. – NZOZ Nowy Szpital we Wschowie, w odniesieniu do świadczenia usług medycznych w zakresie leczenia szpitalnego, ambulatoryjnego leczenia specjalistycznego, podstawowej opieki zdrowotnej, diagnostyki obrazowej, rehabilitacji i profilaktycznych programów zdrowotnych.

W związku z powyższym, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ również w tym zakresie nie dopatrzył się naruszenia zasad prowadzenia postępowania, w tym w szczególności zasady równego traktowania oferentów, co oznacza, że postępowanie prowadzone było przez Komisję - w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W konsekwencji za bezpodstawne należało uznać podniesione przez Odwołującego się naruszenie przepisów art. 134 ust. 1 i art. 148 ustawy o świadczeniach, poprzez porównanie i ocenę złożonych w ramach przedmiotowego postępowania ofert – z pominięciem kryteriów wskazanych w zarządzeniu Prezesa NFZ nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami).

Kierując się powyższymi ustaleniami, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, na podstawie przepisu art. 154 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz.1027, ze zm.), orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz.1027, ze zm.) przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, w terminie 7 dni od dnia doręczenia odwołującemu decyzji w niniejszej sprawie.

DYREKTOR
Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Zielonej Górze

Stanisław Łobacz

RADCA PRAWNY
B-ZG-ZG-548

Paweł Krzak

Dział Kontraktowania Świadczeń
Kierownik

Elżbieta Walczak

Gijel