



DO – 073 – 227/5/2011

DECYZJA Nr 14/2012**Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Zielonej Górze****z dnia 18 stycznia 2012 roku.**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, ze zm.) w wyniku ponownego rozpatrzenia odwołania wniesionego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie przy ul. Szpitalnej 5, od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie w rejonie żagańskim świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia **uwzględnił przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie w rejonie żagańskim świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem Nr 114/2011 z dnia 19 maja 2011 roku w sprawie ogłoszenia konkursów ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w latach 2011 – 2012, w rodzaju: ratownictwo medyczne, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił m.in. postępowanie w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie w rejonie żagańskim świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne. Postępowanie to prowadzone było pod numerem: 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1.

Szczegółowe warunki wymagane od oferentów oraz warunki udzielania świadczeń, objętych przedmiotem postępowania, ustalone zostały w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ratownictwa medycznego (Dz.U. Nr 139, poz. 1137) oraz w zarządzeniu nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: ratownictwo medyczne. Natomiast kryteria oceny ofert określone zostały przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniami: nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r., nr 50/2010/DSOZ z dnia 1 września 2010 r. nr 86/2010/DSOZ z dnia 23 grudnia 2010 r. oraz nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 r.

W ramach ogłoszonego postępowania oferty złożyli Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie, Krystyna Gretkierewicz, będącą właścicielką Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Pogotowie Żarskie z siedzibą w Żarach oraz 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach. Wszystkie oferty zostały złożone w terminie. W trakcie postępowania Komisja konkursowa, powołana przez Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia – zarządzeniem nr 115/2011 z dnia 19 maja 2011 roku, odrzuciła ofertę złożoną przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Pogotowie Żarskie z siedzibą w Żarach. Oferent ten nie wniósł protestu, nie złożył też odwołania od rozstrzygnięcia konkursu ofert. W ocenie Komisji konkursowej obie oferty, które nie zostały odrzucone, spełniały warunki określone w obowiązujących przepisach prawa oraz w zarządzeniu nr 12/2011/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: ratownictwo medyczne.

W części niejawnego konkursu ofert Komisja konkursowa przeprowadziła negocjacje z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego z siedzibą w Skwierzynie oraz 105 Szpitalem Wojskowym z Przychodnią Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach.

W części niejawnej postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 Komisja konkursowa dokonała ostatecznego porównania i oceny obu pozostałych ofert. Na podstawie sporządzonego przez Komisję konkursową rankingu końcowego, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego z siedzibą w Skwierzynie uzyskał 146,280 pkt, natomiast 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach uzyskał 147,900 pkt.

W dniu 22 czerwca 2011 roku Komisja konkursowa dokonała rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie w rejonie zagańskim świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne, poprzez dokonanie wyboru oferty złożonej przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach. Rozstrzygnięcie postępowania zostało prawidłowo ogłoszone.

W dniu 29 czerwca 2011 roku Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie wniósł pisemne odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1. Odwołanie zostało wniesione przez Oferenta w terminie. W przedmiotowym odwołaniu Oferent podniósł zarzut:

- 1) naruszenia normy wynikającej z art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- 2) naruszenia normy wynikającej z art. 149 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wskutek nie odrzucenia przez Komisję konkursową oferty złożonej przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach, która w ocenie Odwołującego się zawierała rażąco niską cenę.

Jednocześnie Odwołujący się wniósł o ponowne przeprowadzenie postępowania.

Pismem z dnia 29 czerwca 2011 r. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie wniósł o udostępnienie dokumentacji postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1. Dokumentacja ta została udostępniona Odwołującemu się przez organ I instancji w dniu 1 lipca 2011 r.

Po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie, Dyrektor

Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 30 czerwca 2011 r. wydał decyzję nr 105/2011, w której nie uwzględnił przedmiotowego odwołania, wniesionego od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1.

W ocenie organu I instancji bezpodstawny okazał się zarzut naruszenie normy wynikającej z przepisu art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, bowiem obie oferty były porównywane i oceniane w oparciu o te same kryteria, które zostały opisane w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniami: nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r., nr 50/2010/DSOZ z dnia 1 września 2010 r., nr 86/2010/DSOZ z dnia 23 grudnia 2010 r. oraz nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 r. Ponadto, organ I instancji uznał za bezpodstawny zarzut Odwołującego się, że 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach zaoferował rażąco niską cenę. Szczegółowe porównanie obu konkurencyjnych ofert nie potwierdziło twierdzeń Odwołującego się, że zaproponowane przez niego ceny były absolutnie minimalne dla tego rodzaju świadczeń, a jednocześnie były to ceny gwarantujące rzeczywiste ich wykonania, co w ocenie Odwołującego się oznaczało, że ceny zaoferowane przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach, którego oferta została wybrana, należało uznać za rażąco niskie ceny. Po przeanalizowaniu całego zgromadzonego materiału dowodowego, organ I instancji podkreślił, że ceny ostatecznie zaoferowane przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach były wyższe niż ceny ostatecznie zaoferowane przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigieńskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie. Skoro więc jak stwierdził Odwołujący się, że zaproponowane przez niego ceny były absolutnie minimalne dla tego rodzaju świadczeń, a jednocześnie jeszcze gwarantujące rzeczywiste ich wykonania, to ceny zaoferowane przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach – tym bardziej nie stanowią rażąco niskich cen. Zatem w tym stanie rzeczy, brak było podstaw do odrzucenia przez Komisję konkursową oferty złożonej przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach, w trybie przepisu art. 149 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia

27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W tym stanie rzeczy organ I instancji uznał, że w ramach zakończonego postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 nie miało miejsca nierówne traktowanie któregoś z oferentów, zaś samo postępowanie prowadzone było przez Komisję konkursową - w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Pismem z dnia 6 lipca 2011 r. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie przy ul. Szpitalnej 5 wniósł odwołanie od decyzji nr 105/2011 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ z dnia 30 czerwca 2011 r., nie uwzględniającej odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1. Odwołanie od decyzji nr 105/2011 zostało wniesione w terminie.

W uzasadnieniu odwołania od decyzji nr 105/2011 Odwołujący się podniósł zarzut naruszenia przepisu:

- 1) art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, poprzez porównanie złożonych w postępowaniu ofert, z pominięciem kryteriów wskazanych w tym przepisie, co zdaniem Odwołującego się skutkowało wadliwym rozstrzygnięciem konkursu ofert,
- 2) art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 32 Konstytucji RP, poprzez nieprzestrzeganie zasady równego traktowania oferentów ubiegających się o zawarcie umowy oraz prowadzenia postępowania w sposób nie gwarantujący zachowania uczciwej konkurencji,
- 3) art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wskutek zastosowania tego przepisu, w sytuacji gdy oferta Odwołującego się była korzystniejsza, a zaproponowana cena o 10% niższa niż środki przeznaczone przez NFZ,
- 4) art. 142 ust. 5 pkt 1 i ust. 6 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, poprzez dokonanie wyboru oferty nie przedstawiającej najkorzystniejszego bilansu cenowego.

Przedstawiając powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie jego odwołania i ponowne przeprowadzenie postępowania na zawarcie umowy o udzielanie na obszarze 08/12 – rejon żagański wraz z dyspozytornią – świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne.

Pismem z dnia 27 lipca 2011 r. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie wniósł do Prezesa NFZ uzupełnienie do swojego odwołania z dnia 6 lipca 2011 r., w którym stwierdził, że podczas postępowania konkursowego nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 wystąpił rażący błąd w funkcjonowaniu elektronicznego programu wspomagającego system kontraktowania świadczeń.

W wyniku rozpatrzenia odwołania z dnia 6 lipca 2011 r., które zostało uzupełnione pismem z dnia 27 lipca 2011 r., decyzją nr DEC/2011/1389/DSM z dnia 16 grudnia 2011 r. Prezes NFZ uchylił w całości decyzję nr 105/2011 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ z dnia 30 czerwca 2011 r. oraz przekazał sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania, nadając swojej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W uzasadnieniu swojej decyzji Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wskazał, że w trakcie badania dokumentacji zgromadzonej w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 ustalił, iż komisja konkursowa prowadząc to postępowanie, przyznała oferentom punkty niezgodnie z przepisami zarządzenia nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W konsekwencji komisja konkursowa działając niezgodnie z przepisami zarządzenia nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r., tym samym naruszyła przepis art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, na podstawie którego wydano przedmiotowe zarządzenie. W konsekwencji organ II instancji uznał, że decyzja nr 105/2011 Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ z dnia 30 czerwca 2011 r., nieuwzględniająca odwołania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie, narusza przepisy art. 7 i art. 77 par. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ w treści przedmiotowej decyzji nie wskazano, iż w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 doszło do naruszenia przepisów zarządzenia nr 73/2009/DSOZ

z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, wskutek przyznania punktów oferentom niezgodnie z przytoczonym zarządzeniem. Tym samym Prezes NFZ uznał, że organ I instancji nie rozpatrzył w sposób wyczerpujący – całego materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy.

Pismem z dnia 28 grudnia 2011r. organ I instancji działając na podstawie przepisu art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie, że w związku z ponownym rozpatrywaniem jego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, postępowanie administracyjne w tej sprawie nie zostanie zakończone w ustawowym terminie 7 dni, z powodu konieczności ponownego szczegółowego zbadania obszernej dokumentacji konkursowej, w tym zbadania zgodności przydziału punktów poszczególnym oferentom.

Następnie pismem z dnia 29 grudnia 2011 r. organ I instancji działając na podstawie przepisu art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z przepisem art. 109 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wezwał Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie do uzupełnienia braku formalnego w postaci nie dołączenia przez wnoszącą odwołanie Marzenę Kucharską pełnomocnictwa, upoważniającego do złożenia w imieniu Spółki (podmiotu wykonującego działalność leczniczą) odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/ 1/08/12/1.

Pismem z dnia 29 grudnia 2011 r., które wpłynęło do Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 2 stycznia 2012 r., Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie wypowiedział się co do zebranego materiału dowodowego, zgromadzonego w ramach postępowania prowadzonego przed organem I instancji, poprzez przedstawienie swoich wyliczeń oceny punktowej ofert, które oceniane były przez komisję konkursową w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1.

W związku z koniecznością umożliwienia Odwołującemu uzupełnienia braku formalnego w ustawowym terminie, tj. w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisemnego wezwania skierowanego przez organ I instancji, pismem z dnia 3 stycznia 2012 r. Dyrektor LOW NFZ działając na podstawie przepisu art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie, że odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 nie zostanie rozpatrzone do dnia 4 stycznia 2012 r. Nowy termin rozpatrzenia odwołania organ I instancji wyznaczył na dzień 18 stycznia 2012 r.

Kierując się treścią przepisu art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ I instancji w piśmie z dnia 3 stycznia 2012 r. zawiadomił Odwołującego o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wyznaczając w tym celu termin do dnia 17 stycznia 2012 r. r. do godz. 15.00. W odpowiedzi na to zawiadomienie przedstawiciel odwołującego się wniósł o udostępnienie akt sprawy. W dniu 11 stycznia 2012 r. organ I instancji udostępnił akta sprawy przedstawicielowi Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie.

Pismem z dnia 4 stycznia 2012 r. Odwołujący się uzupełnił brak formalny odwołania, poprzez złożenie do akt sprawy potwierdzonej za zgodność z oryginałem kserokopii pełnomocnictwa z dnia 23 czerwca 2011 r.

W wyniku ponownego rozpatrzenia odwołania wniesionego od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o w Skwierzynie, Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje:

Na podstawie przepisu art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154

ww. ustawy. Zgodnie z przepisem art. 154 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu (ust. 1). Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia (ust. 2). Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu (ust. 3).

Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia rozpatrując odwołanie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie - od rozstrzygnięcia postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, poddał szczegółowej analizie całość dokumentacji zgromadzonej w ramach przedmiotowego postępowania, z uwzględnieniem wytycznych przedstawionych przez organ II instancji w uzasadnieniu decyzji nr DEC/2011/1389/DSM z dnia 16 grudnia 2011 r., co w konsekwencji umożliwiło organowi I instancji dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia tego postępowania.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez Odwołującego się w jego pisemnym odwołaniu z dnia 29 czerwca 2011 r., Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdza, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej obejmuje, w szczególności:

- 1) ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją,
- 2) ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacji kosztów.

W zaskarżonym postępowaniu konkursowym nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 zastosowanie miały kryteria oceny ofert, które określone zostały przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniami: nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r., nr 50/2010/DSOZ z dnia 1 września 2010 r. nr 86/2010/DSOZ z dnia 23 grudnia 2010 r. oraz nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 r. W konsekwencji ocena złożonych ofert dokonana została przez komisję konkursową, w oparciu o następujące kryteria:

1. jakość:
 - a. kwalifikacje personelu i jego czas pracy,
 - b. wybrane parametry architektoniczne i sanitarne miejsc udzielania świadczeń,
 - c. zewnętrzna ocena jakości,
2. ciągłość – oceniana w szczególności poprzez ryzyko jej przerwania w dniu złożenia oferty i okresie realizacji umowy,
3. cena – oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy.

Szczegółowe parametry kryteriów oceny oraz wagę poszczególnych kryteriów w ocenie łącznej, w odniesieniu do świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: ratownictwo medyczne, w zakresie:

- świadczenia udzielane przez specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego określone zostały w tabeli 1.9.1 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 13/2011/DSOZ,
- świadczenia udzielane przez podstawowe zespoły ratownictwa medycznego określone zostały w tabeli 1.9.3 załącznika nr 1 do zarządzenia nr 13/2011/DSOZ.

Sposób oceny ofert pod względem kryterium ceny, dla wszystkich rodzajów i zakresów świadczeń opieki zdrowotnej, Prezes NFZ określił w załączniku nr 2 do zarządzenia nr 13/2011/DSOZ.

W omawianym postępowaniu złożone i nieodrzucone przez komisję konkursową oferty, należało porównać zgodnie ze wszystkimi kryteriami określonymi w art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, które zostały uszczegółowione przez Prezesa NFZ w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami).

Zgodnie z przepisem art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych *Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.*

Należy podkreślić, że *zasada równego traktowania świadczeniodawców przejawia się w stosowaniu takich samych kryteriów do wszystkich świadczeniodawców biorących udział w postępowaniu, niedopuszczalne jest stosowanie do niektórych świadczeniodawców dodatkowych kryteriów, względnie wyłączenie stosowania określonych kryteriów wobec niektórych świadczeniodawców* [K. Baka, G. Machulak, A. Pietraszewska – Macheta, A. Sikorko, Ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – komentarz. Wydawnictwo ABC Wolters Kluwer, 2010 r., s. 834].

W wyniku ponownego szczegółowego przeanalizowania dokumentacji konkursowej zgromadzonej w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1, organ I instancji nie stwierdził naruszenia przepisu art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, bowiem obie konkurencyjne oferty były oceniane w oparciu o te same kryteria, które zostały określone przez ustawodawcę w przepisie art. 148 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Uszczegółowienie tych kryteriów, na podstawie przepisu art. 146 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, zostało przedstawione w zarządzeniu nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniami: nr 85/2009/DSOZ z dnia 11 grudnia 2009 r., nr 50/2010/DSOZ z dnia 1 września 2010 r., nr 86/2010/DSOZ z dnia 23 grudnia 2010 r. oraz nr 13/2011/DSOZ z dnia 14 marca 2011 r. **Niemniej jednak organ I instancji stwierdził, że w takim samym stopniu - w odniesieniu do obu oferentów - nastąpiło błędne przeliczenie punktów**

za kryterium „jakość”, w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego.

W oparciu o tabelę 1.9.1 i tabelę 1.9.3, które zawarte są w załączniku nr 1 do zarządzenia nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami), maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w zakresie poszczególnych ocenianych kryteriów, przedstawia się następująco:

Kryteria ocen ofert						
Kryterium oceny	Poziom skalujący	Maksymalna liczba punktów;				
		dla zakresu 16.9112.032. 08 (Zespoły "P")		dla zakresu 16.9114.032. 08 (Zespoły "S")		Liczba punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1
jakość	personel	5	17	5	62	79
	wybrane parametry architektoniczne i sanitarne miejsc udzielania świadczeń	7				
	zewnętrzna ocena jakości	5				
ciągłość	zmniejszenie ryzyka przerwania ciągłości udzielania świadczeń	45	45	45	45	90
cena	obliczona zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. Zarządzenia Nr 73/2009/DSOZ prezesa NFZ	5	5	5	5	10
Razem:		67	67	112	112	179

W analizowanym postępowaniu nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 każdy z oferentów mógł uzyskać maksymalnie 179 punktów. W rankingu końcowym:

- 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach otrzymał **147,900 pkt.**, w tym za kryterium ciągłość 90 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 45 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 45 pkt.), jakość 47,900 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 17 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 30,900 pkt.), natomiast za kryterium ceny 10 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 5 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 5 pkt.),

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie otrzymał **146,280 pkt.**, w tym za kryterium ciągłość 90 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 45 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 45 pkt.), jakość 46,280 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 17 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 29,280 pkt.), natomiast za kryterium ceny 10 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego -5 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 5 pkt.).

Oferta złożona przez Panią Krystynę Gretkierewicz, która udziela świadczeń opieki zdrowotnej w ramach przedsiębiorstwa działającego pod firmą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Pogotowie Żarskie z siedzibą w Żarach, nie została ujęta w rankingu końcowym, bowiem oferta tego oferenta została odrzucona przed sporządzeniem rankingu końcowego.

Zarówno 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach, jak i Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego w Skwierzynie otrzymali taką samą liczbę punktów za kryterium „ciągłość”, tj. po 90 pkt. oraz za kryterium „cena”, tj. po 10 pkt. Kryterium różnicującym obie konkurencyjne oferty było kryterium „jakość”, za które 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach otrzymał 47,900 pkt., natomiast Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie uzyskał 46,280 pkt.

Zgodnie z przedstawionym powyżej zestawieniem tabelarycznym, każdy z oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 mógł uzyskać za kryterium „jakość” maksymalnie 79 pkt. Z rankingu końcowego jednoznacznie wynika, że 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach otrzymał za kryterium „jakość” 47,900 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego -17 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 30,900 pkt.), natomiast Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie uzyskał za kryterium „jakość” 46,280 pkt. (podstawowe zespoły ratownictwa medycznego - 17 pkt., specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego - 29,280 pkt.). W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, że elementem różnicującym obie oferty była przyznana liczba punktów za kryterium „jakość” – w zakresie specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego.

Za kryterium „jakość” w zakresie specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego każdy z oferentów biorących udział w postępowaniu nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 mógł uzyskać maksymalnie 62 pkt. Na podstawie rankingu końcowego Organ I instancji ustalił, że 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach otrzymał za kryterium „jakość” w zakresie specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego - 30,900 pkt., natomiast Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie - 29,280 pkt.

Organ I instancji ponownie poddał analizie obie konkurencyjne oferty, w części obejmującej przydział punktów za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego.

Zgodnie z punktacją określoną w tabeli 1.9.1 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami) 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach powinien otrzymać 47 pkt. za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, co organ I instancji ustalił na podstawie odpowiedzi udzielonych przez tego oferenta na poniżej przedstawione pytania z części V formularza ofertowego:

1) pytanie nr 1.2.1.1 *„Jaki jest udział procentowy łącznego średniotygodniowego czasu pracy lekarzy posiadających tytuł specjalisty w dziedzinie medycyny ratunkowej i lekarzy, którzy ukończyli co najmniej drugi rok specjalizacji w dziedzinie medycyny ratunkowej w łącznym średniotygodniowym czasie funkcjonowania specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego na terenie rejonu operacyjnego? ”*

Odpowiedź: 31- 40%

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **10 pkt.;**

2) pytanie nr 1.2.1.2 *„Jaki jest udział procentowy łącznego średniotygodniowego czasu pracy lekarzy o kwalifikacjach określonych w art. 57 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym w łącznym średniotygodniowym czasie funkcjonowania specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego? ”*

Odpowiedź: 91-100%

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **20 pkt.**

- 3) pytanie nr 1.2.2.1 „Czy Oferent w okresie obowiązywania umowy, zapewnia spełnianie przez wszystkich członków zespołu ratownictwa medycznego wymagań określonych w art.36 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a co za tym idzie nie korzysta z zapisów art. 63 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym?”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

- 4) pytanie nr 1.3.1.1 „Czy na dzień złożenia oferty oferent posiada system wspomaganie dowodzenia obejmujący wszystkie zespoły ratownictwa medycznego?”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

- 5) pytanie nr 1.3.1.2 „Czy na dzień złożenia oferty, oferent zapewnia wyposażenie zespołów ratownictwa medycznego w działający system transmisji zapisu EKG(12 odprowadzeń) w ramach współpracy odpowiednio do oddziałów wykonujących przezskórne interwencje wieńcowe (PCI) i leczenie trombolityczne i/lub SOR?”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **2 pkt.**

- 6) pytanie nr 1.4.1.1 „Czy oferent posiada, ważny na dzień złożenia oferty, certyfikat ISO w zakresie usług medycznych ratownictwa medycznego realizowanych przez jednostkę?”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

W tym stanie rzeczy organ I instancji stwierdził, że 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żarach otrzymał w rankingu końcowym, za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, otrzymał 30,900 pkt., a powinien być otrzymać 47 pkt.

Nieprawidłowe przyznanie punktacji za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego dotyczy również Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie, który zgodnie z punktacją określoną w tabeli 1.9.1 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami), otrzymał 29,280 pkt., a powinien być otrzymać 44 pkt. Fakt ten został ustalony przez organ I instancji na podstawie odpowiedzi udzielonych przez tego oferenta, na poniżej przedstawione pytania z części V formularza ofertowego:

1) pytanie nr 1.2.1.1 *„Jaki jest udział procentowy łącznego średniotygodniowego czasu pracy lekarzy posiadających tytuł specjalisty w dziedzinie medycyny ratunkowej i lekarzy, którzy ukończyli co najmniej drugi rok specjalizacji w dziedzinie medycyny ratunkowej w łącznym średniotygodniowym czasie funkcjonowania specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego na terenie rejonu operacyjnego? ”*

Odpowiedź: 91 - 100%

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne — specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **25 pkt.**

2) pytanie nr 1.2.1.2 *„Jaki jest udział procentowy łącznego średniotygodniowego czasu pracy lekarzy o kwalifikacjach określonych w art. 57 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym w łącznym średniotygodniowym czasie funkcjonowania specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego? ”*

Odpowiedź: 1 - 10%

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **2 pkt.**

- 3) pytanie nr 1.2.2.1 „*Czy Oferent w okresie obowiązywania umowy, zapewnia spełnianie przez wszystkich członków zespołu ratownictwa medycznego wymagań określonych w art.36 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a co za tym idzie nie korzysta z zapisów art. 63 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym?* ”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1,9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

- 4) pytanie nr 1.3.1.1 „*Czy na dzień złożenia oferty oferent posiada system wspomagania dowodzenia obejmujący wszystkie zespoły ratownictwa medycznego?* ”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

- 5) pytanie nr 1.3.1.2 „*Czy na dzień złożenia oferty, oferent zapewnia wyposażenie zespołów ratownictwa medycznego w działający system transmisji zapisu EKG (12 odprowadzeń) w ramach współpracy odpowiednio do oddziałów wykonujących przezskórne interwencje wieńcowe (PCI) i leczenie trombolityczne i/lub SOR?* ”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **2 pkt.**

- 6) pytanie nr 1.4.1.1 „*Czy oferent posiada, ważny na dzień złożenia oferty, certyfikat ISO w zakresie usług medycznych ratownictwa medycznego realizowanych przez jednostkę?* ”

Odpowiedź: Tak

Zgodnie z tabelą 1.9.1 - ratownictwo medyczne - specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego za taką odpowiedź przyznaje się - **5 pkt.**

W ocenie organu I instancji nieprawidłowe przyznanie punktacji za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, a dotyczące obu oferentów, których konkurencyjne oferty ostatecznie podlegały ocenie w ramach rankingu końcowego, nastąpiło w skutek nieprawidłowego działania systemu komputerowego Oddziału, wspomagającego proces oceny ofert w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1. Należy podkreślić, że błędne działanie systemu komputerowego Oddziału, wspomagającego proces oceny ofert, w części obejmującej ocenę specjalistycznych zespołów ratownictwa medycznego w zakresie kryterium „jakość”, w takim samym stopniu dotyczyło obu ocenianych ofert. Niewychwycenie tego błędu przez komisję konkursową, zdaniem organu I instancji, ostatecznie doprowadziło do przyjęcia w rankingu końcowym zaniżonych ocen obu oferentów za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego. **W tym stanie rzeczy Dyrektor Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ uznał, że dokonana przez komisję konkursową ocena obu ofert w oparciu o kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, obarczona jest błędem, co tym samym oznacza, że przy ocenie w tym zakresie obu konkurencyjnych ofert – naruszono przepisy zarządzenia Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami). W konsekwencji, w opisanym zakresie doszło również do naruszenia przepisu art. 148 pkt 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, niemniej jednak nie wskutek niezastosowania któregoś z kryteriów lecz w wyniku częściowo błędnego przeliczenia punktów przyznanych obu oferentom, co powyżej zostało szczegółowo wyjaśnione.**

Dokonane przez organ I instancji ustalenia jednoznacznie wskazały, że nieprawidłowe przyznanie punktacji za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, dotyczyło obu konkurencyjnych ofert, które zostały ujęte

w rankingu końcowym, a tym samym naruszenie w tym zakresie przepisów zarządzenia Nr 73/2009/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zmianami), odnosi się w takim samym stopniu do Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. w Skwierzynie, jak i 105 Szpitala Wojskowego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Żarach. Na marginesie organ I instancji chciałby podkreślić, że prawidłowe przeliczenie punktacji za kryterium „jakość” - w zakresie obejmującym specjalistyczne zespoły ratownictwa medycznego, nie powoduje zmian w rankingu końcowym, co oznacza, że na pierwszej pozycji nadal znajdowałby się 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Żarach.

W ocenie organu I instancji bezpodstawny jest zarzut naruszenia normy wynikającej z przepisu art. 149 ust. 1 pkt 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, wskutek nie odrzucenia przez komisję konkursową oferty złożonej przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach, która w ocenie Odwołującego się zawierała rażąco niską cenę.

Należy podkreślić, że w wyniku przeprowadzonych przez Komisję konkursową negocjacji:

- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie zmodyfikował swoją ofertę, poprzez zaoferowanie dla specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego – doboryczałtu w kwocie 3395,00 zł, natomiast dla podstawowego zespołu ratownictwa medycznego doboryczałtu w kwocie 1900,00 zł,
- 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach zmodyfikował swoją ofertę, poprzez zaoferowanie dla specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego – doboryczałtu w kwocie 3440,00 zł, natomiast dla podstawowego zespołu ratownictwa medycznego doboryczałtu w kwocie 2581,00 zł.

Przedstawione powyżej zestawienie jednoznacznie wskazuje, że ostatecznie ustalone w ramach negocjacji przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach ceny ofertowe, nie stanowią rażąco niskiej ceny. Na marginesie należy podkreślić, że ceny ostatecznie zaoferowane przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach były wyższe niż ceny ostatecznie zaoferowane przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego z siedzibą w Skwierzynie. Skoro więc jak twierdzi Odwołujący się, że zaproponowane przez niego ceny były absolutnie minimalne dla tego rodzaju świadczeń, a jednocześnie jeszcze gwarantujące rzeczywiste ich wykonanie, to ceny zaoferowane przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach – tym bardziej nie stanowią rażąco niskich cen. Zatem w tym stanie rzeczy, brak było podstaw do odrzucenia przez Komisję konkursową oferty złożonej przez 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach, w trybie przepisu art. 149 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Na marginesie należy podkreślić, że zaoferowanie ceny niższej o 10% od ceny zakładanej na 2011 rok, skutkowało uzyskaniem a to kryterium maksymalnej liczby punktów. W konsekwencji dalsze obniżanie ceny np. o 20% lub 30% nie wiązało już się z uzyskaniem kolejnych punktów, co oznacza, że zaoferowanie przez Odwołującego się niższych cen niż jego konkurent, nie skutkowało w analizowanym postępowaniu konkursowym – uzyskaniem większej liczby punktów na podstawie tego kryterium.

W trakcie badania czynności podejmowanych przez komisję konkursową, organ I instancji ustalił, że informacja o odrzuceniu oferty złożonej przez Panią Krystynę Gretkierewicz została przekazana przez komisję konkursową Pani Krystynie Gretkierewicz w dniu 21 czerwca 2011 r., tj. na dzień przed rozstrzygnięciem postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1. Zgodnie z przepisem art. 153 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych *w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, do czasu zakończenia postępowania, oferent może złożyć do komisji umotywowany protest w terminie 7 dni roboczych od dnia dokonania zaskarżonej czynności.* W konsekwencji Pani Krystyna Gretkierewicz została w rzeczywistości pozbawiona prawa do wniesienia protestu, tym

samym komisja konkursowa naruszyła przepis art. 153 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Kierując się stwierdzonym w ramach postępowania nr 04-11-001597/RTM/16/1/08/12/1 naruszeniem przez komisję konkursową przepisów art. 153 ust. 1 i art. 148 pkt 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Podgórznej 9B, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

DYREKTOR
Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
w Zielonej Górze
Stanisław Łobacz

Otrzymuje:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. dr n. med. R. Śmigielskiego sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie przy ul. Szpitalnej 5.

Do wiadomości:

1. 105 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Żarach przy ul. Domańskiego 2.
2. Krystyna Gretkierewicz prowadząca działalność medyczną w ramach przedsiębiorstwa działającego pod firmą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Pogotowie Żarskie z siedzibą w Żarach przy ul. Serbskiej 58.
3. a/a.